



Til undervisere på de gymnasiale institutioner

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 Kbh SV
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukvum.dk
www.stukvum.dk
CVR-nr.: 29634750

Vedr. snyd med digitale hjælpemidler ved sommerens skriftlige prøver

1. maj 2023
Sagsnr.: CaseNo

De skriftlige gymnasiale prøver står for døren. I lyset af fremkomsten af nye digitale hjælpemidler er det væsentligt, at der er særlig opmærksomhed på, at eksaminanderne ikke snyder vha. ny teknologi, herunder kunstig intelligens (AI).

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet ønsker i dette brev at præcisere reglerne på prøveområdet. Dette er særligt mhp., at underviseren bedre kan klæde sine elever og kursister på frem mod sommerens skriftlige prøver. Det er vigtigt, at snyd bliver imødegået og opdaget af hensyn til at opretholde retfærdige bedømmelser og sikre den nationale standard.

Det er forståeligt, at det fylder meget hos jer og i processen frem mod prøverne. Der er ikke nye regler på området ved sommerens prøver, men pga. den hastige udvikling er det væsentligt, at alle er bevidste om de eksisterende regler. Styrelsen er opmærksom på, at der er et behov for at se nærmere på feltet med digitale hjælpemidler og at finde vedvarende løsninger.

Regler for brug af digitale hjælpemidler

Styrelsen modtager særligt mange henvendelser om ChatGPT, chatbots generelt og andre AI-baserede værktøjer.

Reglerne er klare: Det er ikke tilladt at benytte ChatGPT og lignende ved de skriftlige prøver på de gymnasiale uddannelser. Forbuddet gælder under hele prøvetiden, herunder ifm. research, korrekturlæsning, redigering mv.

Forbuddet skyldes først og fremmest, at en prøvebesvarelse skal være eksaminandens egen og selvstændigt udarbejdet. Hvis eksaminanden overlader processer i prøveforløbet til kunstig intelligens, er der ikke

længere tale om en selvstændig besvarelse, og eksaminanden har derved snydt.

For så vidt angår digitale hjælpemidler generelt, må eksaminanden kun benytte eventuel internetadgang til at tilgå undervisningsmateriale, som fremgår af undervisningsbeskrivelsen, og som ikke kan opbevares lokalt på eksaminandens computer (fx en digital ordbog). Eksaminanden må under ingen omstændigheder benytte interaktive, internet-baserede hjælpemidler som Google Oversæt, WolframAlpha og søgemaskiner (fx Bing, DuckDuckGo og Yahoo).

Det, at et digitalt hjælpemiddel ikke kræver internet for at fungere, er ikke i sig selv ensbetydende med, at eksaminander må anvende hjælpemidlet ved de skriftlige prøver. Der kan være særlige grunde herfor, fx at brug af hjælpemidlet ændrer på prøvens niveau eller gør, at en besvarelse ikke er udtryk for selvstændigt arbejde alene. Vi henviser derfor til den nu opdaterede [hjælpemiddeloversigt](#), som fagspecifikt definerer tilladte og ikke-tilladte hjælpemidler. Herudover gør vi opmærksom på, at særlige regler i det enkelte fags læreplan skal overholdes.

Det er således meget vigtigt, at undervisningsbeskrivelsen er korrekt og tydelig ift., hvilke materialer eksaminanden må tilgå online under prøven. Styrelsen opfordrer til, at dette fremgår eksplicit af undervisningsbeskrivelsen. Det er ligeledes meget vigtigt, at eksaminanderne ved hvilke digitale hjælpemidler (både offline og online), de må anvende ved prøven.

Ved snyd i skriftlige prøver

Undervisere, der skal være censor ved de skriftlige prøver til sommer, vil modtage særskilt information om, hvordan de skal forholde sig, hvis de formoder, at en eksaminand har snydt. Dette sker i forbindelse med generalprøven til censormødet og selve censormødet.

Såfremt der er mistanke om snyd i forbindelse med SOP, SRP mv., skal eksaminator og censor lade eksaminanden gennemføre prøven og tildele en karakter, som havde eksaminanden ikke snydt. Først herefter skal eksaminator og censor indgive formodningen om snyd til lederen på eksaminandens institution, som undersøger sagen og træffer en afgørelse.

Formodning om AI-snyd ved skriftlige prøver og i undervisningen

Det kan være særligt udfordrende med snydesager, der drejer sig om formodet snyd med AI-baserede værktøjer. Det gør sig gældende i såvel skriftlige prøver som i den daglige undervisning.

Styrelsen er ikke bekendt med, at der findes et screeningsværktøj, der kan give et pålideligt udsagn om brug af AI. Det skyldes, at der er en høj andel af såkaldt 'falsk positive' udfald i de kendte screeningsværktøjer.

Underviseren bør derfor ikke anvende denne slags værktøjer, da de kompromitterer eksaminandernes retssikkerhed.

Det er i stedet muligt at tage udgangspunkt i en række indikationer, der aktuelt er gældende for eksempelvis ChatGPT:

- ChatGPT er på nuværende tidspunkt trænet med data til og med 2021, hvorfor den ikke kan forholde sig korrekt til aktualitet.
- ChatGPT genererer ikke tekst med grammatiske fejl eller slåfejl, hvorfor fraværet heraf kan pege på brug af chatbotten.
- Der kan i tekst genereret af ChatGPT være inkonsistens i navne og karaktertræk, ligesom den unødigt kan gentage redegørende detaljer.

For at håndtere denne udfordring kan institutionen i den daglige undervisning gøre brug af muligheden for at stille krav om elevernes tilstedeværelse ved afvikling af fordybelsestid. I den omlagte fordybelsestid kan det være lettere for underviseren at følge elevens arbejdsproces og derved kontrollere, om vedkommende anvender ulovlige tjenester.

Vejledning af elever og kursister

Det er vigtigt, at både underviseren og vedkommendes ansættelsesinstitution sørger for at kommunikere klart til eleverne og kursisterne om reglerne for de skriftlige prøver.

Underviseren har et særligt ansvar ift. reglerne om brug af digitale hjælpemidler, herunder ved at udarbejde en undervisningsbeskrivelse, der giver eleverne og kursisterne det bedst mulige grundlag at forberede sig til prøverne på.

Hvis underviseren har brug for vejledning ifm. informationen i dette brev, kan vedkommende kontakte sin ansættelsesinstitution.

Vi ønsker alle en god prøvetermin.

Med venlig hilsen

Kontor for Prøver, Eksamen og Test
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Børne- og Undervisningsministeriet